

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p>  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		1 стр. из 28

Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»

Образовательная программа 6В10118 «Медико-профилактическое дело»

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: BNIZ 3304	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»	1.7	Курс: 3
1.3	Пререквизиты: Основы доказательной медицины Общественное здравоохранение, Методы научных исследований	1.8	Семестр: 5
1.4	Постреквизиты: Менеджмент научных исследований в здравоохранении	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: ВК
2.	Содержание дисциплины		
Научные исследования в здравоохранении: виды, цели, задачи. Особенности организации и проведения научных исследований здоровья населения. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере научных исследований. Принципы правила биомедицинской этики. Стандартные операционные процедуры. Этические комитеты: цели, функции, требования к участникам. Информированное согласие. Конфликт интересов. Этические требования к публикации результатов исследований.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование +	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
Обучение будущих специалистов здравоохранения соблюдению биоэтических принципов и работе в соответствии с биоэтическими нормами при планировании, проведении и применении результатов научных исследований			
5.	Конечные результаты обучения дисциплины		
PO1	Знает основные биоэтические принципы (автономия, благотворительность,		

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p>  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		2 стр. из 28

	невредимость, справедливость), регулирующие научные исследования в области здравоохранения				
PO2	Может провести всесторонний анализ биоэтической и правовой идентичности исследовательских проектов и оценить его потенциальные риски и преимущества				
PO3	Понимает наиболее актуальные этические дилеммы и проблемы (генетические исследования, использование животных, использование плацебо) в современных биомедицинских исследованиях				
PO4	Знает основные международные этические документы, регулирующие исследования с участием людей, и законодательные акты Республики Казахстан в этой области				
PO5	Умеет применять биоэтические принципы, касающиеся сохранения конфиденциальности личной информации, защиты данных и уважения конфиденциальности участников				
5.1	PO	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины			
	PO1 PO2 PO3	PO1 Анализирует критически и применяет на практике надежную, современную, научно-обоснованную информацию и знания в области социально-поведенческих, биомедицинских, гигиенических, эпидемиологи-ческих и клинических наук.			
	PO4	PO5 Применяет в практической деятельности нормативно-правовые акты Республики Казахстан об охране здоровья граждан; санитарное и природоохранное законодательство, правовые основы деятельности специалистов санитарно-эпидемиологического контроля.			
	PO5	PO14 Проводит научные исследования, на основе сбора первичного материала, интерпретирует показатели с базы данных и результаты исследований, а также принимает научно-обоснованные решения на основе принципов доказательной медицины и биоэтики.			
6. Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3, учебный корпус № 4 АО ЮКМА, 2 этаж, ауд. 1-14. www.skma.edu.kz				
6.2	Количес тво часов: 90	Лекции 6	Практ. зан. 24	СРОП 9	СРО 51
7. Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О		Степени и должность	Электронный адрес	
1.	Павлова Елена Викторовна		Старший преподаватель	Lena601985@mail.ru	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		3 стр. из 28

2.	Магай Николаевна	Любовь	Старший магистр	преподаватель,	magai_lyubov@mai1.ru	
8.	Тематический план					
Недел я/ День	Название темы	Краткое содержан ие	РО дисци п лины	Кол- во часов	Формы/ме тоды/ технологии и обучения	Форм ы/мето ды оценив ания
1/1	Лекция. Биоэтика и биомедицинская этика –понятие, определение, значение. Истоки и причины возникновения этики. Теоретические основания биоэтики.	Принципы этики здравоохранения. Документы регламентирующие деятельность специалистов здравоохранения.	PO1 PO2 PO3	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Концепция медицинской деонтологии. Присяга врача Казахстана. Этический кодекс врача РК.	Медицинская деонтология – определение, основные принципы. Клятва Гиппократата и Присяга врача РК. Этический кодекс врача и работника здравоохранения. Кодекс чести медицинских и фармацевтически х работников.	PO1 PO2 PO3	4	Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование
	СРОП/СРО Международные организации и правовое регулирование в медицинской	Международные организации в сфере медицинской биоэтики, а также правовое	PO1 PO2 PO3	1/6	Подготовка/защита презентации, Анализ научной	Чек-лист

<p> ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		4 стр. из 28

	<p>биоэтике.</p> <p>регулирование в медицинской биоэтике.</p> <p>статьи, написание эссе</p>				
	<p>Задание СРО:</p> <p>1. Назовите три наиболее важные международные организации по регулированию медицинской биоэтики (ЮНЕСКО, ВОЗ и др.) и одну из их основных функций/задач в области биоэтики (для каждой).</p> <p>2. Напишите название одного международного правового документа (декларации, конвенции), который считается наиболее важным в биоэтическом регулировании, и два его основных принципа/правила.</p>				
2/2	<p>Лекция.</p> <p>Профессиональн</p>	<p>Этические отношения в</p>	<p>PO1</p> <p>PO2</p>	1	<p>Вводная</p> <p>Вопросы</p>

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		5 стр. из 28

ая этика— понятие, определение, значение. Исследовательск ая этика.	медицинском коллективе. Особенности этического общения, используемые в медицинских исследованиях.	PO3			обратн ой связи
Практические занятия. Врачебная ошибка и несчастный случай. Соотношение этического и юридического аспектов. Отношение к ошибке коллеги: этический и юридический аспекты.	Классификация врачебных ошибок. Этический и юридический аспекты врачебной ошибки и несчастлиого случая. Ответственность медицинских работников.	PO1 PO2 PO3	3	Работа в парах, Устный опрос, Решение ситуацион ных задач, Выполнен ие тестовых заданий	Чек- лист, Письме нный контро ль, Тестир ование
СРОП/СРО Вопрос ятрогении в этическом контексте. Неблагоприятны е последствия медицинской деятельности.	Классификация ятрогений. Этические особенности ятрогений. Неблагоприятные исходы в медицине.	PO1 PO2 PO3		Подготовк а/защита презентаци и, Анализ научной статьи, написание эссе	Чек- лист
Задание СРО: 1. Приведите по одному примеру каждого из двух конкретных типов ятрогении в медицинской практике (физическая, психологическая			1/6		

<p>ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>58-12-2025 () 6 стр. из 28</p>

	фармакологическая). 2. Предположим, врач поставил неверный диагноз, что негативно повлияло на здоровье пациента. Назовите два основных этических обязательства, которые должен выполнять врач в этой ситуации.					
3/3	<p>Лекция. Медико-этические особенности профессионального общения врачей с пациентами на различных этапах оказания медицинской помощи.</p> <p>Практические занятия. Регуляция медицинской деятельности. Право как понятие, определение. Права пациента. Права и</p>	<p>Этапы оказания медицинской помощи. Взаимоотношения врачей и пациентов по Роберту Витчу. Другие модели взаимоотношений между пациентом, его родственниками и врачом.</p> <p>Право – понятие, определение, назначение. Права пациента. Права и обязанности медицинских работников.</p>	РО4	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
			РО4	3	Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование

<p>ÖNTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>58-12-2025 () 7 стр. из 28</p>

	<p>обязанности медицинских работников.</p>					
	<p>СРОП/СРО Пациент как клиент. Врач как «продавец» медицинских услуг. Конфликт между благом пациента и финансовой выгодой.</p> <p>Задание СРО: 1. Опишите одно основное различие между традиционными отношениями «Пациент/Врач» и современными отношениями «Клиент/Поставщик услуг». 2. Назовите одно положительное и одно отрицательное этическое последствие отношения к медицинским службам как к «поставщикам».</p>	<p>Проблема коррупции во врачебной деятельности. Медицинская помощь и медицинская услуга. Коммерциализация врачебной деятельности и ее влияние на моральный климат в медицине.</p>	<p>PO4</p>	<p>2/6</p>	<p>Подготовк а/защита презентац и, Анализ научной статьи, написание эссе</p>	<p>Чек лист</p>
	<p>Рубежный контроль-1</p>	<p>Оценка знаний и навыков обучающихся по пройденным</p>	<p>PO1 PO2 PO3 PO4</p>		<p>Тестирова ние</p>	<p>Чек лист</p>

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		8 стр. из 28

		материалам практических занятий и СРОП 1-3 темам.				
4/4	Лекция. Правила конфиденциальности в условиях цифровизации современной медицины.	Единая информационная система здравоохранения (ЕИСЗ). Портал здравоохранения e-gov.kz. Истоки цифровизации современной медицины. Проблемы конфиденциальности и кража личности.	PO1 PO2 PO3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практические занятия. Этические аспекты взаимоотношений врачей с медицинскими сестрами и другими специалистами в лечебно-профилактических учреждениях.	Этический кодекс работников здравоохранения. Кодекс чести медицинских работников. Коммуникации внутригрупповые.	PO1 PO2 PO3	4	Работа в парах, Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		9 стр. из 28

	<p>СРОП/СРО</p> <p>Анализ деятельности организаций здравоохранения. Организация работы медико-социальной экспертной комиссии. Организация работы санитарно-эпидемиологической службы.</p>	<p>Медико-социальная экспертная комиссия - орган, осуществляющий экспертизу длительной и постоянной (стойкой) утраты трудоспособности.</p> <p>Основные функции МСЭК сводятся к установлению группы инвалидности и ее определению причин.</p>	<p>PO1 PO2 PO3</p>	1/6	<p>Подготовка/защита презентации и, Анализ научной статьи, написание эссе</p>	<p>Чек-лист</p>
	<p>Задание СРО:</p> <p>1. Назовите три ключевых показателя/критерия (качество, эффективность, доступность), используемых при анализе деятельности организации здравоохранения (больницы).</p> <p>2. Укажите два основных принципа организации деятельности МСК (объективность, комплексность, междисциплинарность).</p>					
5/5	<p>Лекция.</p> <p>Религиозные течения и</p>	<p>Особенности взаимодействия различных</p>	<p>PO1 PO2 PO3</p>	1	<p>Проблемная</p>	<p>Вопросы обратн</p>

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		10 стр. из 28

медицинская биоэтика: формы взаимодействия, положительные и отрицательные стороны.	религиозных течений и медицинской биоэтики.				ой связи
Практические занятия. "Драматическая медицина" (история и этика проведения практики врачей). Суд для националистических медицинских работников. Кодекс Нюрнберга.	Глязер г. Основные отрывки из книги "драматическая медицина". История создания Нюрнбергского кодекса. Сущность, цели и задачи Нюрнбергского кодекса. Найти взаимосвязь Нюрнбергского кодекса и современной медицинской биоэтики.	PO1 PO2 PO3	3	Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование
СРОП/СРО Контроль качества в здравоохранении: стандартизация, лицензирование и аккредитация медицинской деятельности.	Порядок проведения процедур стандартизации, лицензии и аккредитации в здравоохранении, требования.	PO1 PO2 PO3	1/6	Подготовка/защита презентации, Анализ научной статьи, написание эссе	Чек-лист
Задание СРО: 1. Назовите два основных вида юридической ответственности (административная, гражданско-					

<p>ÖNTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>58-12-2025 () 11 стр. из 28</p>

	<p>правовая, уголовная), которая может быть возложена на врача за врачебную ошибку, причинившую вред здоровью пациента.</p> <p>2. Назовите две юридически и этически важные меры по предотвращению врачебных ошибок.</p>					
6/6	<p>Лекция. Добровольное информированное согласие в исследовательской биоэтике. Понятия компетентного и некомпетентного больного.</p>	<p>Понятие добровольное информированное согласие и его применение в медицинской биоэтике. Понятия компетентный и некомпетентный больной.</p>	<p>PO1 PO2 PO3</p>	1	Проблемная	Вопросы обратной связи
	<p>Практические занятия. Основные виды медицинской помощи. Формы предоставления. Здоровье возрастно-половых групп: детей, подростков, взрослых.</p>	<p>Виды медицинской помощи. Формы предоставления медицинской помощи. Принцип разделения детей и подростков и взрослых на группы здоровья.</p>	<p>PO1 PO2 PO3</p>	3	Работа в парах, Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование

<p> ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		12 стр. из 28

	<p>СРОП/СРО</p> <p>Модели отношения врачей и пациентов по Р. Витчу.</p> <p>Задание СРО:</p> <p>1. Дайте краткое определение профессиональной независимости врача.</p> <p>2. Назовите две основные причины (качество медицинской помощи, свобода совести), которые этически оправдывают независимость врача.</p>	<p>Американский биоэтик Роберт Витч выделяет четыре типичные для современной культуры модели отношений врач-пациент: инженерную, пастырскую (патерналистскую), коллегиальную и контрактную.</p>	<p>PO1 PO2 PO3</p>	1/6	<p>Подготовка/защита презентации и, Анализ научной статьи, написание эссе</p>	Чек-лист
7/7	<p>Практические занятия.</p> <p>Вопрос ятрогении в этическом контексте. Неблагоприятные последствия медицинской деятельности.</p>	<p>Классификация ятрогений. Этические особенности ятрогений. Неблагоприятные исходы в медицине.</p>	PO5	4	<p>Устный опрос, Решение ситуационных задач, Выполнение тестовых заданий</p>	Чек-лист, Письменный контроль, Тестирование
	<p>СРОП/СРО</p> <p>Ответственность медиков за</p>	<p>Виды ответственности. Перечень случаев,</p>	PO5	2/6	<p>Подготовка/защита презентации</p>	Чек-лист

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»</p> <p>Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>58-12-2025 ()</p> <p>13 стр. из 28</p>

	<p>нарушение принципа конфиденциальности. Допустимые ограничения конфиденциальности</p>	<p>когда предоставление информации, составляющей медицинскую тайну, допускается без согласия гражданина или его законного представителя.</p>		<p>и, Анализ научной статьи, написание эссе</p>	
	<p>Задание СРО:</p> <p>1. Назовите три вида ответственности (дисциплинарная, гражданско-правовая, уголовная), которые могут быть применены к медицинскому работнику за незаконное разглашение врачебной тайны в соответствии с законодательством Республики Казахстан (в общем виде).</p> <p>2. Назовите три ситуации, в которых юридически допустимо раскрытие медицинской информации (ограничение конфиденциальности) без согласия пациента.</p>				

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		14 стр. из 28

	Рубежный контроль-2	Оценка знаний и навыков обучающихся по пройденным материалам практических занятий и СРОП 4-7 темам.	PO1 PO2 PO3 PO5		Тестирование	Чек лист
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации:			9 ч.		
9.	Методы обучения и формы контроля					
9.1	Лекции		Вводная, обзорная, проблемная, вопросы обратной связи			
9.2	Практические занятия		Работа в парах, устный опрос, решение ситуационных задач, выполнение тестовых заданий, чек лист, письменный контроль, тестирование			
9.3	СРОП\СРО		Подготовка/защита презентации, анализ научной статьи, написание эссе, чек лист			
9.4	Рубежный контроль		Тестирование, чек лист			
10.	Критерии оценивания					
10.1	Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Наименование результата в обучении	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
РО 1	Знает основные биоэтические принципы (автономия, благотворительность, неврединность, справедлив	1 названия биоэтических принципов не могут быть названы или сбивты с толку. 2 не понимает смысла	1 может называть названия принципов, но некоторые неправильно понимают. 2 смысл одного или двух принципов	1 понимает смысл всех принципов. 2 использует с простыми примерами. 3 используется правильно в условиях исследования, но иногда	1 полностью и четко объясняет все четыре принципа. 2 Правильно используется в научных исследованиях. 3 показывает взаимосвязь	

	ость), регулирующие научные исследования в области здравоохранения	понятий Автономия, благотворительность, невредимость, справедливость. 3 принципы не могут быть использованы на примере исследования. 4 использует понятия, которые ошибочны или не связаны в случае исследования. 5 Ответы неполные и необоснованные.	неверен или неполен. 3 в примере исследования используют только некоторые принципы. 4 есть ошибки или ограничения в интерпретации. Ответ 5 имеет низкую обоснованность, полных доказательств нет.	встречаются небольшие ошибки. 4 ограниченно объясняет взаимосвязь принципов. Ответ 5 обоснован, объясняется на примерах. Недостаточно.	принципов. 4 доказывает на сложных или конкретных примерах. 5 ответ полный, логичный и обоснованный, без ошибок.
Р0 2	Может провести всесторонний анализ биоэтической и правовой идентичности исследований проектов и	1 не может говорить о биоэтических или правовых аспектах исследования проекта. 2 не может правильно оценить	1 можно выделить биоэтические и правовые аспекты, но не исчерпывающие. 2 оценивает только часть рисков и выгод.	1 понимает и определяет все основные биоэтические и правовые аспекты. 2 может правильно оценить риски и выгоды. 3 систематически	1 полностью, всесторонне анализирует биоэтические и правовые аспекты исследовательского проекта. 2 четко и точно оценивает риски и выгоды.

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		 <p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		16 стр. из 28

	оценить его потенциальные риски и преимущества	риски и 3 не замечает этических или правовых вопросов в проекте. 4 Анализ неполный или полный ошибок. 5 Ответы необоснованы и нет убедительных доказательств.	3 иногда замечают проблемы в исследовател ьском проекте, но не полностью. 4 Есть некоторые ошибки в анализе. Ответ 5 обоснован, но полных доказательств нет.	анализирует проблемы в исследовательском проекте. 4 доказывает свое мнение на примерах, но иногда не полностью. Ответ 5 обоснован, логичен и аргументирован.	3 рассматривает проблемы полностью систематически. 4 делает выводы на конкретных примерах и доказательства х. Ответ 5 логичен, обоснован и без ошибок.
РО 3	Понимает наиболее актуальные этические дилеммы и проблемы (генетическое исследование, использование животных, использование плацебо) в современных биомедицинских исследованиях	1 современные биомедицинские этические дилеммы не могут быть названы. 2 неправильно понимают вопросы генетических исследований, использовани я животных или плацебо.	1 хотя он называет этические дилеммы, он не полностью понимает их суть. 2 имеет только общее представление о генетических исследованиях или использовани и плацебо. 3 не рассматривает полностью этические проблемы,	1 правильно определяет все актуальные этические дилеммы. 2 понимает проблемы генетических исследований, экспериментов на животных, использования плацебо. 3 может систематически анализировать проблемы. 4 использует примеры и объяснения. Ответ 5	1 полное, всестороннее понимание этических дилемм. 2 генетические исследования, использование животных, объясняет проблемы плацебо на конкретных примерах. 3 может доказать свою точку зрения при анализе проблем. 4 полностью отражает научные,

<p>ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		
58-12-2025 ()		
17 стр. из 28		

		3 не может анализировать этические проблемы. 4 ошибки и путаница распространены. 5 Ответы необоснованы и необоснованы.	возникающие при изучении животных. 4 анализ и примеры неадекватны или иногда ошибочны. Ответ 5 частично обоснован, аргументы неполны.	обоснован, логичен, но иногда неполнен.	правовые и этические аспекты проблем. Ответ 5 логичен, обоснован и без ошибок, делает четкие выводы.
РО 4	Знает основные международные этические документы, регулирующие исследования с участием людей, и законодательные акты Республики Казахстан в этой области	1 международные этические документы не могут быть названы. 2 не знает законодательных актов Республики Казахстан. 3 не понимает основных принципов, касающихся защиты участников исследования. 4 Ответы запутаны или полны ошибок. 5 не дает обоснован	1 Хельсинкская декларация или Нюрнбергский кодекс могут быть названы, но не полностью поняты. 2 знает законодательные акты Республики Казахстан только на уровне наименования. 3 можно выделить некоторые принципы, касающиеся защиты участников исследовани	1 перечисляет и кратко объясняет все основные международные этические документы. 2 может правильно применять законодательные акты Республики Казахстан. 3 наглядно демонстрирует принципы защиты участников исследования. 4 объясняет этические и правовые аспекты на примерах. Ответ 5 логичен, обоснован и	1 называет международные этические документы полными, конкретными и объясняет их содержание. 2 полностью и правильно понимает законодательные акты Республики Казахстан. 3 всесторонне анализирует принципы защиты участников исследования. 4 демонстрирует юридическую и этическую идентичность на примерах и доказательства

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p>  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		18 стр. из 28

		<p>БХ доказательс тв и примеров.</p>	<p>я. 4 примеров недостаточно или иногда неправильно. Ответ 5 частично обоснован, полных доказательств в нет.</p>	<p>аргументирова н, но иногда неполнен.</p>	<p>х. Ответ 5 логичный, полный, обоснованный и без ошибок.</p>
РО 5	<p>Умеет применять биоэтическ ие принципы, касающиеся сохранения конфиденц иальности личной информаци и, защиты данных и уважения конфиденц иальности участников</p>	<p>1 вообще не понимает принципов биоэтики и не знает их применения в процессе исследования. 2 не знает методов защиты данных и не использует их. 3 биоэтически е стандарты вообще не соблюдаются, ошибки в исследовани и встречаются довольно часто.. 4 не обращает внимания на биоэтически е</p>	<p>1 понимает принципы на общем уровне, но не совсем понимает, как они применяются в конкретных ситуациях. 2 знает основные методы защиты данных, но делает ошибки в их эффективном использован ии в исследовани ях. 3 соблюдает биоэтические стандарты, но иногда случаются ошибки. 4 соблюдает биоэтические</p>	<p>1 хорошо понимает принципы и пытается применить их в своем исследовании, но иногда обнаруживаютс я небольшие ошибки. 2 правильно использует методы защиты данных, но иногда не принимает полноценных мер в ходе исследования. 3 работает в соответствии с Биоэтическими стандартами, но может не полностью соблюдаться при некоторых незначительны х проблемах. 4 соблюдает</p>	<p>1 глубоко и полно понимает принципы биоэтики, правильно применяет их в научных исследованиях на высоком уровне. 2 четко выполняет все меры по соблюдению конфиденциаль ности, проявляет высокую ответственност ь за защиту данных в ходе исследований. 3 полностью соблюдает биоэтические стандарты, действует в соответствии со всеми требованиями.</p>

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		19 стр. из 28

	требования в ходе исследовани я. 5 не несет ответственн ости за безопасност ь личной информации .	нормы, но иногда может не полностью их выполнять или нарушать. 5 понимает ответственно сть за защиту личной информации, но не принимает на себя всех мер по этому поводу.	биоэтические нормы, но иногда могут быть небольшие недостатки в их выполнении. 5 принимает правильные меры для защиты личных данных, но иногда не выполняет их полностью	4 правильно и тщательно применяет биоэтические нормы на каждом этапе. 5 демонстрирует высокую ответственност ь за защиту личной информации и обеспечивает полную защиту данных участников исследования.
--	---	--	--	--

10.2. Методы и критерии оценивания

№	Критерии оценки	Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удовле- твори- тельно	Неудов- летвор и- тельно

Чек-лист для практического занятия

1	Устный ответ на вопросы	60	42	30	0
2	Письменный контроль (Тестирование, Решение ситуационных задач)	12	8	6	0
		28	20	14	0
	Общее:	100	70	50	0

Устный ответ на вопросы - Примерно 3 вопроса (каждый вопрос по 10 баллов)

№	Вопросы	Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворитель- но	Неудовлетворитель- но
1	1 вопрос по теме	20	14	10	0
2	2 вопрос по теме	20	14	10	0
3	3 вопрос по теме	20	14	10	0
	Общее:	60	42	30	0
№	Критерии оценки				Баллы

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p>  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		20 стр. из 28

1	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется о теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплины и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.	43-60
2	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим обучающимся, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	31-42
3	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.	15-30
4	Ставится в том случае, если обучающийся во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия, не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	0-14

Письменный контроль

Выполнение тестовых заданий

№	Критерии оценки	Баллы
1	90-100% правильных ответов	9-12
2	70-89% правильных ответов	7-8
3	50-69% правильных ответов	3-6
4	Менее 50% правильных ответов	0-2

Ситуационные задачи – 28 баллов (каждая задача по 14 баллов)

№	Вопросы	Уровень			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворител ьно
1	1 ситуационная задача	14	10	7	0
2	2 ситуационная задача	14	10	7	0
	Общее:	28	20	14	0

№	Критерии оценки	Баллы
1	Проявляет оригинальное мышление при разборе ситуационной задачи. Полностью использует теоретические знания, необходимые в решении данной задачи. Демонстрирует способность делать логические выводы по ситуационной задаче, проявляя при этом глубокое понимание необходимого учебного материала.	21-28
2	Обладает необходимыми знаниями для решения данной ситуационной задачи. До-пускает непринципиальные неточности при обсуждении данного случая. Спосо-бен делать правильные выводы по предложенной	15-20

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»			58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»			21 стр. из 28

	ситуационной задаче.	
3	Допускает непринципиальные неточности при обсуждении данной задачи пре-дложенных в ситуационной задаче. Делает выводы с затруднением.	10-14
4	Допускает принципиальные ошибки в обсуждении ситуационной задачи. Пас-сивен, не может делать соответствующие выводы.	0-9

Чек-лист для СРО

1	Выполнение презентации	50	35	25	14
2	Анализ научной статьи, написание эссе	50	35	25	14
	Общее:	100	70	50	0

ПОДГОТОВКА/ЗАЩИТА ПРЕЗЕНТАЦИИ

Форма контрол я	Критерии оценки	Баллы
	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок. Использовано не менее 7 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.	36-50
	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок. Использовано не менее 6 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает непринципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.	26-35
	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.	15-25
	Презентация не сдана в назначенный срок. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.	0-14

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Форма контрол я	Критерии оценки	Баллы
	Умение обучающегося работать на нижеуказанных научных базах: 1. PubMed/Medline; 2. Scopus Web of Science (WoS); 3. Cochrane Library; 4. Google Scholar. Работа выполнена аккуратно, вовремя, набрана на компьютере. Мысли по вопросу представлены в виде коротких тезисов с	21-30

<p>ÖNTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>58-12-2025 () 22 стр. из 28</p>

	<p>аргументацией. В тексте работы везде указаны авторы, ссылки. При защите обучающийся должен не читает, говорит своим пониманием. Уверен во всех заданных вопросах и дает четкий ответ. В ходе анализа статьи последние 5 статьи года и статьи с высоким импакт-фактором использовал.</p>	
	<p>Способность обучающегося работать на нижеуказанных научных базах: 1. PubMed/Medline; 2. Scopus Web of Science (WoS); 3. Cochrane Library; 4. Google Scholar. Работа выполнена точно и доставлена вовремя. Мысли по вопросу приводятся в виде кратких тезисов, но не приводили аргументов. В тексте работы везде указаны ссылки на авторов. Текст при защите не читает, а говорит. Отвечая на вопросы, он признался в принципиальных ошибках.</p>	16-20
	<p>Способность обучающегося работать на нижеуказанных научных базах: 1. PubMed/Medline; 2. Scopus Web of Science (WoS); 3. Cochrane Library; 4. Google Scholar. Работа выполнена аккуратно. Мысли по озвученному вопросу беспристрастны, рассеяны. Ссылка на авторов в тексте работы не везде указана. При защите текст читается. Отвечает на неизвестные вопросы, допускает фундаментальные ошибки.</p>	8-15
	<p>Способность обучающегося работать на нижеуказанных научных базах: 1. PubMed/Medline; 2. Scopus Web of Science (WoS); 3. Cochrane Library; 4. Google Scholar. Мысли изображены рассеянно. В тексте работы нет ссылки на авторов. Аргументов нет. При защите текст читается. Отвечая на вопросы, он допускает грубые ошибки, не шарит материалами.</p>	0-7
Писать эссе		
Форма контроля	Критерии оценки	Баллы

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p>  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2025 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		23 стр. из 28

	Содержание работы полностью соответствует теме; глубоко и аргументировано раскрывается тема. Стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей. Четко сформулирована проблема эссе. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	16-20
	Достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее. Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе. В основной части логично, связано, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, имеются единичные фактические неточности.	11-15
	Дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему. Допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	8-10
	Тема полностью не раскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании. Характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями. Отличается наличием грубых речевых ошибок.	0-7

Чек лист для промежуточной аттестации
(100% балльной системой)

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11.

Учебные ресурсы

<p>ÖNTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		
		<p>58-12-2025 () 24 стр. из 28</p>

<p>Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, вебсайты, другие электронные справочные материалы (например: видео, аудио, дайджесты)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres 2. Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ 3. Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ 4. Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ 5. Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ 6. ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth 7. информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru 8. Medline Ultimate EBSCO 9. eBook Medical Collection EBSCO 10. Scopus - https://www.scopus.com/
<p>Электронные учебники</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Биоэтика: Оқулық (2-ші басылым). Т.А. Асимова, А.С. Сагадиев / Қарағанды: «АҚНҰР» баспасы», 2021. - 224 бет. https://aknurpress.kz/reader/web/1196 2. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник /Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. I.– 196 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2760/ 3. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник /Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761 4. Коммуникативные навыки. - Учебное пособие. Молотов-Лучанский В.Б., Мациевская Л.Л., Цаюкова Н.А. Алматы: Эверо. 2020-138 с. / https://www.elib.kz/ru/search/read_book/615/ 5. Биомедицинская этика. Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Куклина Н.М. – Алматы: «Эверо», 2020 г. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/250/ 6. Коммуникативтік дағдырлар. Коммуникативные навыки. 7. Communication skills. / под общей редакцией Мациевской Л.Л. / - Алматы, ТОО “Эверо”, 118/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/601/ 8. Нравственно-просветительская деятельность врача-педагога: история и современность: учебное пособие / Под ред. проф. Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. – 380/ https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2762/ 9. Биоэтика : учебное пособие для семинарских занятий / Н. К.

<p>ÖNTÜSTİK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>		<p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»</p>		<p>58-12-2025 ()</p>
<p>Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		<p>25 стр. из 28</p>




	<p>Елина. — Самара : РЕАВИЗ, 2014. — 124 с./ https://www.iprbookshop.ru/64876</p>
<p>Литература</p>	<p>Основная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный. 2. Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с. 3. Дәріс кешені. Зерттеу негіздері. Биоэтика : силлабус / силлабусына сәйкес әзірленген және кафедра мәжілісінде талқыланды. - Шымкент, 2024. - 10 б. 4. Әлмағамбетов К. Х., Мухаметжанов К.М., Махамбетов К.О., Досмағамбетов М.У. Биотехнология Оқу құралы ЭСПИ, 2021 5. Асимова, Т. А. Биоэтика: учебник / Т. А. Асимова, А. С. Сагадиев. - Алматы : АҚНҰР, 2017. - 240 с. 6. Койчубеков, Б. К.] : учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - Алматы : Эверо, 2016. 7. Койчубеков, Б. К. Биостатистикаға кіріспе курсы: оқу құралы / Б. К. Койчубеков, Д. Т. Абдыкешова, Д. Т. Алибиева. - ; ҚММУ Ғыл. кеңесінде бас. шығаруға ұсынылған. - Алматы : Эверо, 2014. - 102 бет. 8. Койчубеков, Б. К. Биостатистика: учеб. пособие / Б. К. Койчубеков. - ; Утв. на Ученом совете КГМУ. - Алматы : Эверо, 2014. 9. Биоэтика: учебное пособие / В. В. Сергеев [и др.]. - ; Рек. Учебно-методическим объединением по мед. и фарм. образованию вузов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 240 <p>Дополнительная:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Medical law : textbook / Zh. U. Tlembaeva [et. al.]; ed. J. U. Tlembaeva. - Astana : Medet Group , 2024. - 196 p. 2. Медицинское право : учебник / Ж. У. Тлембаева [и др.] ; ред. Ж. У. Тлембаева. - Астана : Medet Group , 2023. - 218 с. 3. Медициналық құқық : оқулық / Ж. У. Тлембаева [және т.б.]. - Астана, 2023. - 214 б. 4. Рыманов, Д. М. Денсаулық сақтауды басқару этикасы: оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении : учебно-методический комплекс / Д. М. Рыманов, С. А. Купанова. - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет. 5. Бөлешов М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау : оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с.

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		
Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»		58-12-2025 () 26 стр. из 28

	<p>6. Мысалдар мен тапсырмалардағы биостатистика [Мәтін] : оқу-әдістемелік құрал / Койчубеков Б. К. [ж. б.] ; ҚР денсаулық сақтау м-лігі; ҚарММУ. - ; ҚММУ-ның оқу кеңесінде бекітілген. - Алматы : Эверо, 2013. - 108 бет. с</p>
12.	Политика дисциплины
<ol style="list-style-type: none"> 1. Активное участие в учебном процессе. 2. При отсутствии активности и при невыполнении задании применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию. 3. Уметь работать в команде. 4. Активное участие обучающихся в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса. 5. Соблюдать технику безопасности в аудитории. 6. Сдача рубежного контроля в установленное время. 7. Рубежный контроль знаний обучающихся проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 3/7 дни теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня. 8. Сдача СРО в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат. 9. Из предложенных заданий СРО обучающийся выбирает одну из форм. 	
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
	<p>Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251</p>
	<p>Политика выставления оценок по дисциплине.</p>
	<p>Итоговая оценка (ИО) обучающихся по завершению курса складывается из суммы оценки рейтинга допуска (ОРД) и оценки итогового контроля (ОИК) и выставляется согласно бально-рейтинговой буквенной системе.</p> <p>$ИО = ОРД + ОИК$</p> <p>Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля (ОТК) и оценку рубежного контроля (ОРК).</p> <p>Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.</p> <p>Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.</p> <p>Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле: $ОРК \text{ ср} \times 0,2 + ОТК \text{ ср} \times 0,4$</p> <p>Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся</p>

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»</p>		
<p>Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении»</p>		
<p>58-12-2025 ()</p>		
<p>27 стр. из 28</p>		

может получить 40 баллов или 40% общей оценки. При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.
Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил на 45 вопросов из 50, то это составляет 90%.
 $90 \times 0,4 = 36$ баллов.
Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД)=50 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.
Итоговая оценка (100 баллов) = $ОР_{ср} \times 0,2 + ОТ_{ср} \times 0,4 + ИК \times 0,4$
обучающийся получивший неудовлетворительную оценку за один из видов контролей (РК1, РК2, ТКср) к экзамену не допускается.
Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14.	Утверждение и пересмотр		
Дата согласования с Библиотечно - информационным центром	Протокол №	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол №	Заведующий кафедрой	Подпись
«26» 06 2025 г.	16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП	Протокол №	Председатель АК ОП	Подпись
«27» 06 2025 г.	11	Ескерова С.У.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол №	Заведующий кафедрой	Подпись
_____	_____	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол №	Председатель АК ОП	Подпись
_____	_____	Ескерова С.У.	

<p> ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ </p>		<p> SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» </p>
<p> Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье» Рабочая учебная программа дисциплины «Биоэтика научных исследований в здравоохранении» </p>		
		<p> 58-12-2025 () 28 стр. из 28 </p>